

Приложение к письму  
директора  
департамента общественных  
отношений и социальной  
политики Администрации  
города Омска  
от 20.02.2018 № 407

## **АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА**

**о результатах оценки качества финансового менеджмента,  
осуществляемого Казенным учреждением города Омска «Центр  
социальной поддержки населения»,**

**по итогам 2017 года**

Результаты оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого Казенным учреждением города Омска «Центр социальной поддержки населения» (далее – учреждение), определены в процентах исходя из уровня достижения максимально возможной (наилучшей) оценки качества финансового менеджмента.

Значения показателей финансового менеджмента и их оценка представлены в приложении № 1 к настоящей информации.

Учреждение показало средний уровень качества финансового менеджмента.

Поскольку до учреждения не доводилось муниципальное задание на оказание (выполнение) услуг (работ) для оценки качества финансового менеджмента не применялись показатели Р13 – Р16.

В разрезе каждого из показателей оценки качества финансового менеджмента по итогам 2017 года сложилась следующая ситуация.

По показателю Р1 «Объем просроченной кредиторской задолженности» учреждению присвоена максимальная оценка 5 баллов, поскольку остатки на конец отчетного периода на счете 20 «Задолженность, неостребованная кредиторами» в справке о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах (форма 0503130), представленной в составе годовой бюджетной отчетности за 2017 год, отсутствует.

В связи с отсутствием по состоянию на 1 января 2018 года просроченной кредиторской задолженности по оплате труда учреждению присвоена максимальная оценка 5 баллов по показателю Р2 «Наличие просроченной кредиторской задолженности по оплате труда».

По показателям Р3 «Динамика кредиторской задолженности» и Р5 «Динамика дебиторской задолженности» учреждению присвоены 4 и 5 балла соответственно. Оценка соответствует пропорциональному снижению объемов задолженностей к концу отчетного года. Максимальная оценка присваивается в случае отсутствия кредиторской и дебиторской задолженностей на конец отчетного периода, минимальная – в случае роста.

Максимальная оценка 5 баллов присвоена учреждению по показателям Р4 «Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками» и Р6 «Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками», поскольку образовавшаяся на конец 2017 года задолженность составляет менее 0,5% в общей сумме расходов учреждения за год.

Оценка 3 балла присвоена учреждению по показателю Р7 «Количество изменений, внесенных в бюджетную роспись по инициативе учреждения», так как учреждение предлагало внесение изменений в бюджетную роспись в течение 2017 года 8 раз.

По показателю Р8 «Соответствие информации, размещенной учреждением на сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)» максимальная оценка 5 баллов присвоена учреждению по причине отсутствия на сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) в сети «Интернет» не актуальной информации об учреждении.

В течение 2017 года учреждение не нарушало сроки представления в департамент общественных отношений и социальной политики Администрации города Омска информации по вопросам составления и исполнения бюджетной сметы, что позволило достичь максимальной оценки по показателю Р10 «Наличие фактов нарушения сроков представления информации по вопросам составления и исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности (бюджетной сметы)».

По показателю Р11 «Наличие ошибок в информации по вопросам составления и исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности (бюджетной сметы)» учреждению присвоена максимальная оценка 5 баллов, так как в информации, представляемой в департамент общественных отношений и социальной политики Администрации города Омска по вопросам планирования и исполнения бюджета города Омска, ошибки не зафиксированы.

Следует отметить, что оценка качества финансового менеджмента 2017 года выше 2016 года на 15,5%.

Положительная динамика наблюдается по показателям Р1 «Объем просроченной кредиторской задолженности», Р3 «Динамика кредиторской задолженности», Р5 «Динамика дебиторской задолженности»,

P7 «Количество изменений, внесенных в бюджетную роспись по инициативе учреждения», P11 «Наличие ошибок в информации по вопросам составления и исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности (бюджетной сметы)».

Проведенный мониторинг и оценка качества финансового менеджмента не выявил существенных у учреждения проблем по отдельным направлениям его финансово-хозяйственной деятельности.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Директор департамента

Начальник финансово-  
экономического отдела,  
главный бухгалтер

Р.М. Мартынова

Л.А. Стороженко

## Расчет показателей качества финансового менеджмента и их оценка

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя	Присвоенный уровень в баллах
1.	Р1. Объем просроченной кредиторской задолженности	0	5
2.	Р2. Наличие просроченной кредиторской задолженности по оплате труда	0	5
3.	Р3. Динамика кредиторской задолженности	$31693,89/106698,12 \times 100 = 29,70\%$	4
4.	Р4. Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$31693,89/55143630,44 \times 100 = 0,06\%$	5
5.	Р5. Динамика дебиторской задолженности	$0/1800,00 \times 100 = 0,00\%$	5
6.	Р6. Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$0/55143630,44 \times 100 = 0,00\%$	5
7.	Р7. Количество изменений, внесенных в бюджетную роспись по инициативе учреждения	8	3
8.	Р8. Соответствие информации, размещенной учреждением на сайте <a href="http://www.busgov.ru">www.busgov.ru</a> в сети «Интернет» требованиям приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта»	Нет	5
9.	Р9. Объем финансовых	-	-

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя	Присвоенный уровень в баллах
	нарушений, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий уполномоченными органами в сфере финансового контроля		
10.	Р10. Наличие фактов нарушения сроков представления информации по вопросам составления и исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности (бюджетной сметы)	0	5
11.	Р11. Наличие ошибок в информации по вопросам составления и исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности (бюджетной сметы)	0	1
12.	Р13. Соответствие качества оказываемых муниципальных услуг города Омска стандартам качества оказания муниципальных услуг города Омска	-	-
13.	Р14. Исполнение муниципального задания на оказания (выполнение) муниципальных услуг (работ) (в натуральном выражении)	-	-
14.	Р15. Наличие ошибок в отчете об исполнении муниципального задания	-	-
16.	Р16. Наличие фактов нарушения сроков предоставления отчета об исполнении муниципального задания	-	-
	Итого баллов	-	43
	Максимально возможная оценка	-	55
	Оценка учреждения	-	78,2%

## Динамика показателей оценки качества финансового менеджмента

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя 2015 год	Значение показателя 2016 год	Значение показателя 2017 год
1.	Р1. Объем просроченной кредиторской задолженности	0	0	5
2.	Р2. Наличие просроченной кредиторской задолженности по оплате труда	5	5	5
3.	Р3. Динамика кредиторской задолженности	3	0	4
4.	Р4. Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	5	5	5
5.	Р5. Динамика дебиторской задолженности	4	4	5
6.	Р6. Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	5	5	5
7.	Р7. Количество изменений, внесенных в бюджетную роспись по инициативе учреждения	4	1	3
8.	Р8. Соответствие информации, размещенной учреждением на сайте <a href="http://www.busgov.ru">www.busgov.ru</a> в сети «Интернет» требованиям приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года № 86н «Об	5	5	5

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя 2015 год	Значение показателя 2016 год	Значение показателя 2017 год
	утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта»			
9.	Р9. Объем финансовых нарушений, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий уполномоченными органами в сфере финансового контроля	-	5	-
10.	Р10. Наличие фактов нарушения сроков представления информации по вопросам составления и исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности (бюджетной сметы)	3	5	5
11.	Р11. Наличие ошибок в информации по вопросам составления и исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности (бюджетной сметы)	0	0	1
12.	Р12. Наличие сумм установленных недостатков, хищений денежных средств и материальных ценностей	5	-	-
13.	Р13. Соответствие качества оказываемых	5	-	-

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя 2015 год	Значение показателя 2016 год	Значение показателя 2017 год
	муниципальных услуг города Омска стандартам качества оказания муниципальных услуг города Омска			
14.	Р14. Исполнение муниципального задания на оказания (выполнение) муниципальных услуг (работ) (в натуральном выражении)	0	-	-
15.	Р15. Наличие ошибок в отчете об исполнении муниципального задания	3	-	-
16.	Р16.Наличие фактов нарушения сроков предоставления отчета об исполнении муниципального задания	-	-	-
	Итого баллов	47	35	43
	Количество применяемых показателей	15	11	11
	Максимальная оценка	75	55	55
	Оценка учреждения	66,3%	62,7%	78,2%